



#### ADAQUA 2

PTION SUR CHARBON ACTIF POUR UNE AMÉLIORATION DE LA QUALITÉ DE L'EAU AQUACULTURE: APPLICATION AUX ÉCLOSERIES CONCHYLICOLES

CAS DU GLYPHOSATE ET SES MÉTABOLITES



DÉPARTEMENT RESSOURCES BIOLOGIQUES ET ENVIRONNEMENT NITÉ SANTÉ GÉNÉTIQUE ET MICROBIOLOGIE DES MOLLUSQUES MARINS



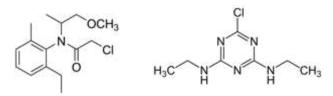




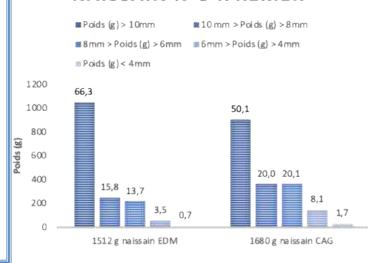
#### **Contexte**

#### **Projet ADAQUA 1: AO SMIDAP 2014**

- Performances d'adsorption satisfaisantes pour une application en eau de mer pour métolachlore et simazine : <u>processus long!</u>
- 2. Peu ou pas d'impact sur les paramètres physicochimiques de la qualité de l'eau
- Fécondations souvent plus difficiles dans l'eau décontaminée en conditions d'écloserie commerciale et en conditions expérimentales
- 4. Croissance plus lente en élevage







- → Changement de charbon présentant un taux de cendres proche de zéro : fiabilisation de l'étape de fécondation, fiabilisation du procédé (conditions opératoires)
- → Analyses des capteurs passifs
- → Besoin de développer une méthode d'analyses spécifique et de trouver des adsorbants adaptés à la rétention du glyphosate et de ses produits de dégradation

2

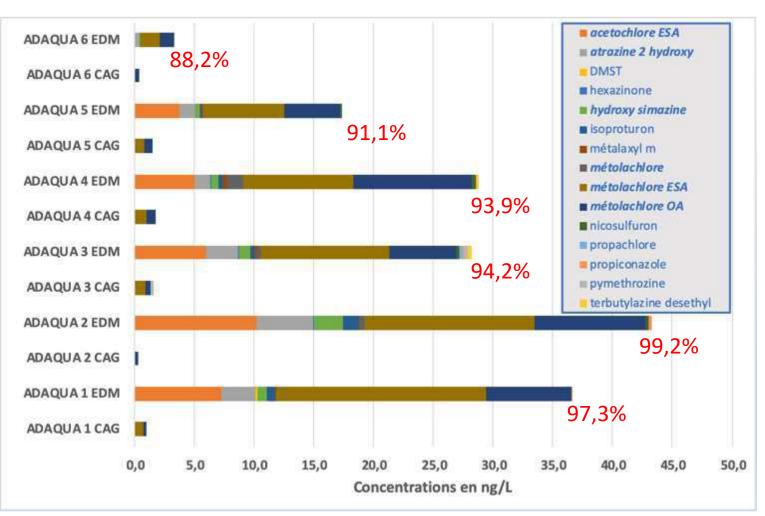






#### **Contexte**

#### Focus sur analyses capteurs passifs projet ADAQUA 1



- → Molécules cibles majoritaires
- Exposition
  continue des
  larves à un
  cocktail de
  μpolluants, sans
  impact démontré
  à ce stade, et
  après ?
- → Performances du procédé > 90% mais pas de rétention totale (cinétique lente)







### Les objectifs du projet ADAQUA 2

### 1. Consolider les acquis en termes de gestion du procédé d'adsorption sur charbon actif en grains

- Éprouver l'efficacité du second charbon actif choisi (CECA 1240L) : pas de particule fine relarguée
- Limiter la température de l'eau de mer en entrée de colonne à 20°C : limiter les développements bactériens au sein du lit de charbon actif
- Retirer une étape de désinfection UV, après colonne

### 2. Etudier les conditions optimales d'adsorption du glyphosate et de ses sous-produits de dégradation

- Identifier un matériau adsorbant adapté à ce type de molécule
- Etudier les performances d'adsorption du glyphosate sur le charbon actif CECA 1240L et sur les autres adsorbants identifiés
- Mettre en œuvre un nouvel adsorbant ou nouveau mélange d'adsorbants en conditions d'élevage expérimental





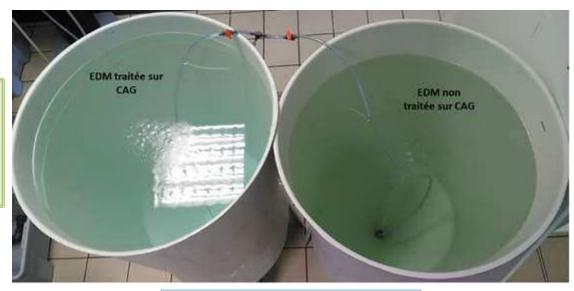


# 1. Elevages larvaires d'huîtres creuses *Crassostrea*Conditions opératoires *gigas*

Deux qualités d'eau

Eau de mer décontaminée

(CAG)



Eau de mer « témoin »

(EDM)

TRAITEMENTS DE L'EAU

Décantation

Filtration 5 µm

Désinfection UV

Adsorption sur CAG

Décantation

Filtration 5 µm

Désinfection UV







# 1. Elevages larvaires d'huîtres creuses *Crassostrea*Conditions opératoires *gigas*

Fécondations en conditions contrôlées

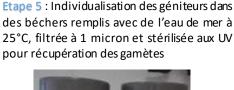
Etape 1 : Mise à sec de géniteurs la veille de la ponte

Etape 2: géniteurs dans eau de mer à 14°C pendant 30 minutes

Etape 3 : choc thermique dans eau de mer chaufée à 24°C



Etape 4: Attente de la ponte durant 15 à 20 minutes, recommencer les étapes 2 et 3 si nécessaire







Fécondations par mise en contact des gamètes mâles et femelle et réalisation de 3 élevages (chacun 30 L) pour chaque condition d'eau avec l'objectif d'obtenir de 1 à 2 millions de larves par bac

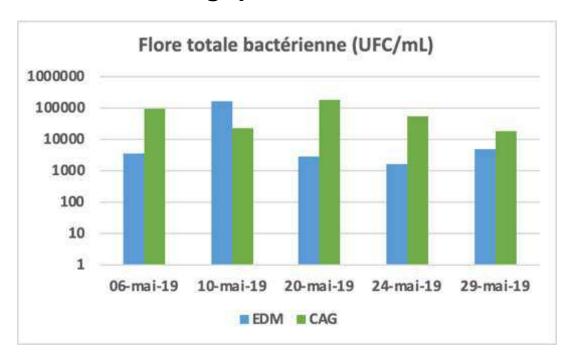








#### Qualité de l'eau microbiologique



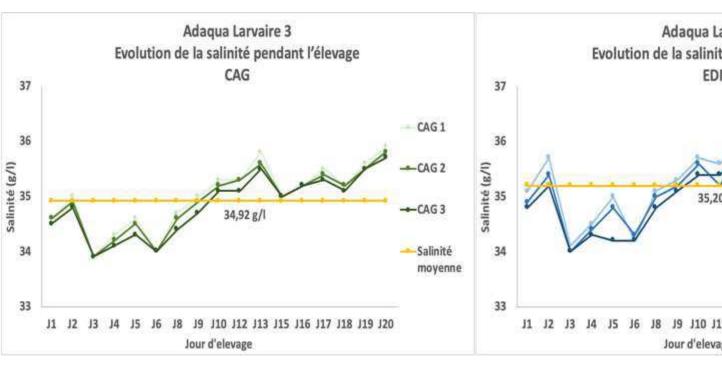
- Pas de bactéries du genre Vibrio dans tous les échantillons d'élevage analysés
- Des concentrations bactériennes jusqu'à 2 log supérieures en eau
  CAG

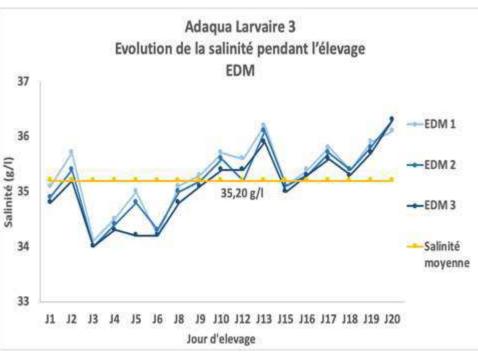






Qualité de l'eau physico-chimique : salinité





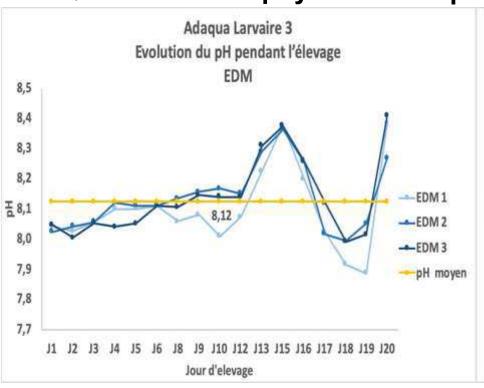
- Perte de 0,1 à 0,2 points de salinité après passage sur la colonne de CAG
- Evolution similaire dans les deux qualités d'eau

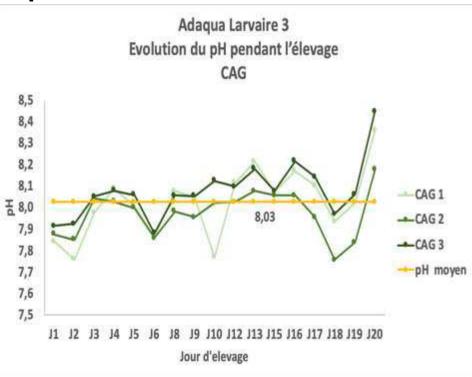






Qualité de l'eau physico-chimique : pH





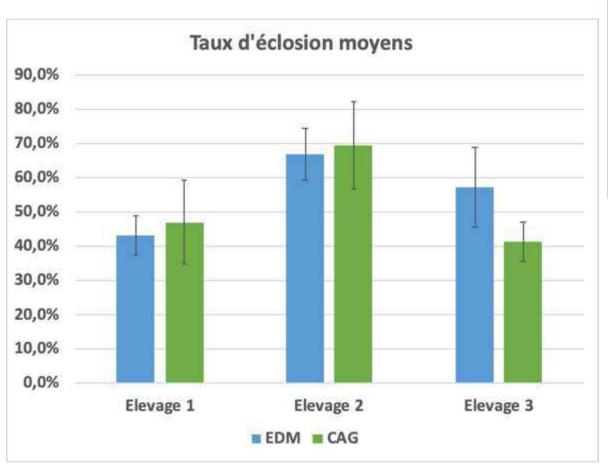
- Perte de 0,1 point de pH maximum après passage sur la colonne de CAG
- Evolution qui peut différer, effet de « lissage » du procédé



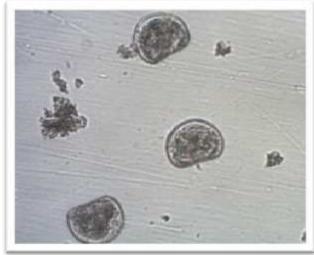




Fécondations: taux d'éclosion



- Variabilité au sein d'un même triplicat (effet bac)
- Ecarts non significatifs dans les deux qualités d'eau lors des 2 premiers élevages









Résultats d'élevages : exemple de l'élevage 3

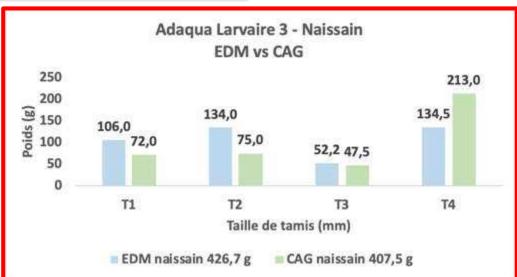
TAMISAGE A J23	EDM	CAG
Effectifs larves > 100 μm	279 583	706 667
Effectifs larves > 125 μm	473 333	535 000
Effectifs larves > 150 μm	220 833	228 333
Effectifs larves > 180 μm	210 000	155 000
Effectifs larves > 220 μm	58 334	40 000

- Meilleure survie en eau CAG (37% par rapport à l'effectif initial contre 23% en EDM) → meilleure protection ?
- Croissance plus lente en eau CAG → rétention de substances dissoutes utiles aux larves?



Plus de larves en fixation en EDM mais une distribution de taille plus favorable du naissain en eau CAG 2 mois après fécondation

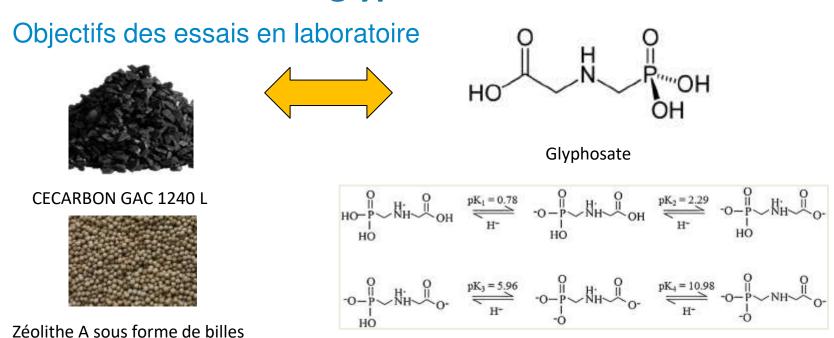












- → Développer une méthode d'analyse « simple » pour le suivi du glyphosate lors des essais en laboratoire
- → Déterminer les capacités maximales d'adsorption sur plusieurs adsorbants

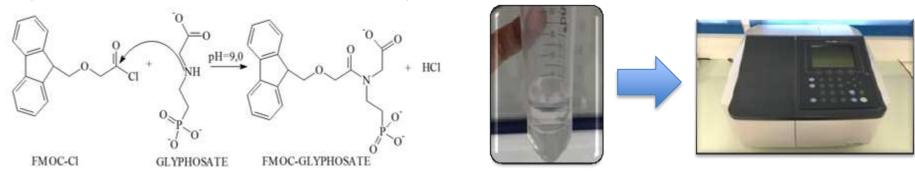




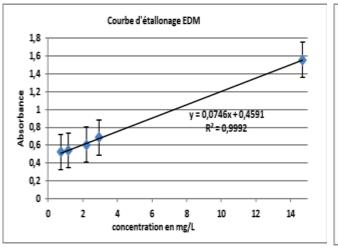


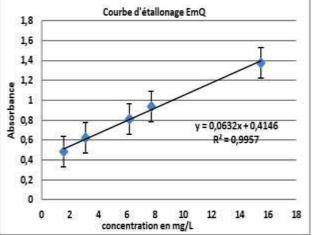
#### Développer une méthode d'analyse simple

Méthode de dérivation au FMOC, groupement chromophore pour analyse au spectrophotomètre (méthode dérivée de la référence AQUAREF)



#### **Réaction** → **Extraction** → **Mesure spectrophotométrique**





Courbes d'étalonnage en eau de mer et eau déminéralisée









Détermination des capacités maximales d'adsorption

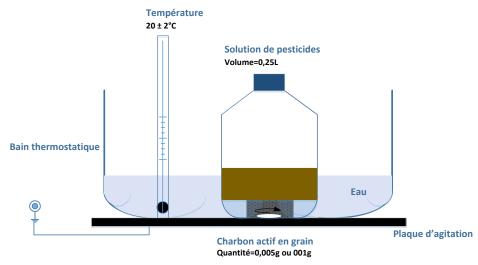




Schéma et photo du disposition expérimental en réacteur fermé

#### Zéolithes testées :

- Zéolithes A (billes) (Somez)
- Chabasite
- Chabasite-Fe
- Heulandite/clinoptilolite
- Heulandite/clinoptilolite (Cas Filtration Ltd)

#### Conditions expérimentales de départ

Conditions initiales	Données	
Température	25 ± 2 ° C	
Vitesse d'agitation	500 rpm	
Volume total de la solution	250 mL	
Concentration initiale	Varie entre 14 et 18 mg/L	
Masse adsorbant	Varie entre 0,5 et 35 g	

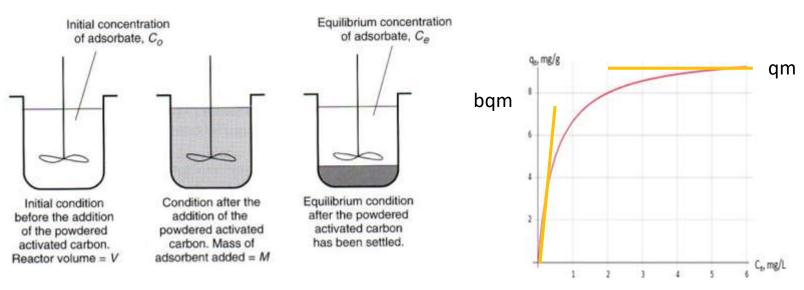








Détermination des capacités maximales d'adsorption



#### Modèle d'adsorption de Langmuir

$$q_e = \frac{bq_m C_e}{1 + bC_e}$$

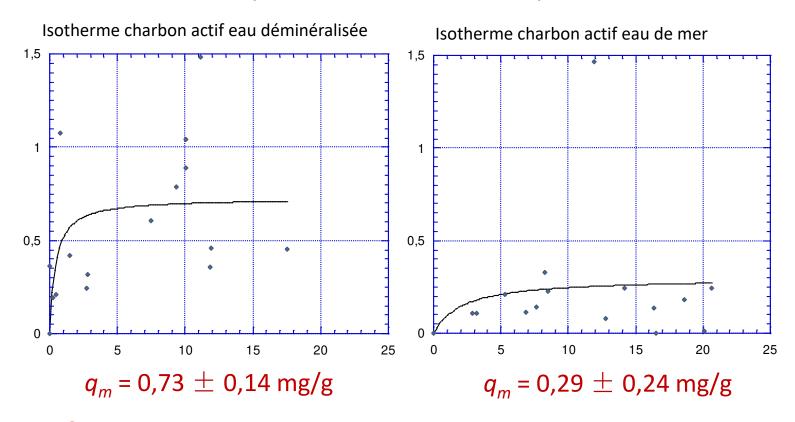
> Capacité maximale d'adsorption qm?







Détermination des capacités maximales d'adsorption avec le CAG



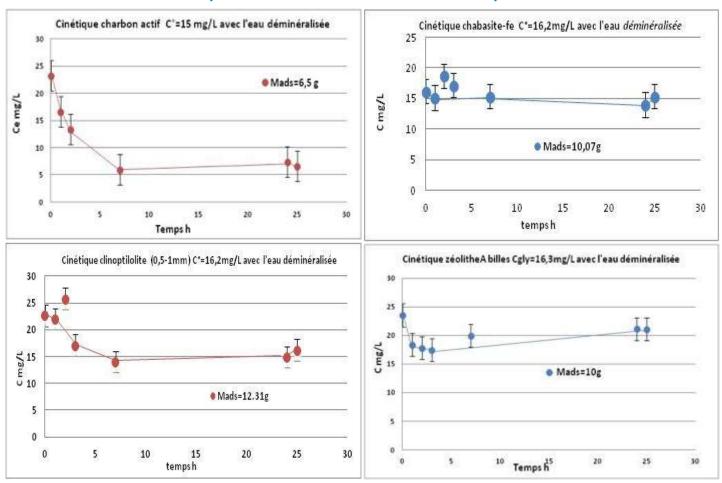
 $\rightarrow$  Capacités maximales d'adsorption beaucoup plus faibles pour le glyphosate que pour le métolachlore ( $q_m$  = 338  $\pm$  38 mg/g) et la simazine ( $q_m$  = 187  $\pm$  20 mg/g)







Détermination des capacités maximales d'adsorption



> Premiers essais : capacités d'adsorption encore plus faibles avec les zéolithes







#### **Conclusions**

- 1. Application du procédé en élevage larvaire d'huîtres creuses Crassostrea gigas
- Pas d'impact négatif du procédé sur les paramètres physico-chimiques et microbiologiques de l'eau
- Meilleure protection contre des éléments nocifs versus privation d'éléments participant au développement des larves
- Obtention de naissain en eau CAG, performances à confirmer dans le temps

- 2. Etude de l'adsorption du glyphosate
- Capacité d'adsorption très faible du glyphosate sur le charbon actif utilisé pour les élevages larvaires
- Pas d'adsorbant disponible capable de retenir ce type de composé à ce jour

- → Attente des résultats d'analyses de glyphosate et POCIS programmés lors des 3 élevages larvaires expérimentaux
- → Améliorer la compréhension des mécanismes d'adsorption, notamment les compétitions d'adsorption avec les matières organiques et les sels dissous



# Merci de votre attention

